**JSGC-FJ-2025040禹州市颍川办事处中心学校运动场教学楼及附属设施维修改造项目评标公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市颍川办事处中心学校运动场教学楼及附属设施维修改造项目

项目编号：JSGC-FJ-2025040

招标控制价：10615215.55元

质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

计划工期：60日历天

评标办法：综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2025年8月11日至2025年10月11日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件的投标单位共7家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 建基工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市颍川办事处中心学校运动场教学楼及附属设施维修改造项目 | | |
| 开标时间 | 2025年10月11日8:30 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2025年10月11日10:50 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

1. **开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 质量  要求 | 项目经理及证书编号 | 技术负责人及职称 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南联创建筑工程有限公司 | 10102218.82 | 60 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 张培录  豫1212018201900645 | 李永锋高级 | 无 |
| 河南中兆建筑工程有限公司 | 10296758.80 | 60 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 彭代军  豫241151572014 | 梁鹏飞  中级 | 无 |
| 洛阳旭阳建设集团有限公司 | 9977241.30 | 60 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 张玉现  豫1412010201210910 | 杨长磊高级 | 无 |
| 瑞晟建设集团有限责任公司 | 10508623.34 | 60 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 袁保亮  豫241161708386 | 冯爱宾  中级 | 无 |
| 河南鹏运建筑工程有限公司 | 10290684.59 | 60 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 郭兴军  豫241161829661 | 张朋  中级 | 无 |
| 河南泽洲建设有限公司 | 10386803.30 | 60 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 郭芳  豫2412024202503922 | 连忠燕  中级 | 无 |
| 河南德发建设工程有限公司 | 10083564.69 | 60 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 张海军  豫241131337016 | 黄鹏飞中级 | 无 |
| 招标控制价 | 10615215.55元 | | 质量要求 | | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | |
| 目标工期 | 60日历天 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | |

1. **评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 详见招标文件 |

1. **评审情况**

（一）初步评审（投标企业硬件特征码：CPU序列号、网卡MAC地址、主板序列号等）：7家投标人中洛阳旭阳建设集团有限公司和河南德发建设工程有限公司CPU序列号相同，瑞晟建设集团有限责任公司和河南鹏运建筑工程有限公司CPU序列号相同，其他投标人硬件特征码均不相同，可以进行下一步评审。

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南联创建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南中兆建筑工程有限公司 |
| 3 | 洛阳旭阳建设集团有限公司 |
| 4 | 瑞晟建设集团有限责任公司 |
| 5 | 河南鹏运建筑工程有限公司 |
| 6 | 河南泽洲建设有限公司 |
| 7 | 河南德发建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 河南鹏运建筑工程有限公司 | | | |
| 评委 | 技术标评审（20.0分） | 商务标评审（50.0分） | 综合标评审（30.0分） | 合计 |
| 评委1 | 16.9 | 33.511 | 30.0 | 80.411 |
| 评委2 | 17.2 | 33.511 | 30.0 | 80.711 |
| 评委3 | 18.4 | 33.511 | 30.0 | 81.911 |
| 评委4 | 17.2 | 33.511 | 30.0 | 80.711 |
| 评委5 | 17.4 | 33.511 | 30.0 | 80.911 |
| 评委6 | 17.3 | 33.511 | 30.0 | 80.811 |
| 评委7 | 17.3 | 33.511 | 30.0 | 80.811 |
| 最终得分 | 80.897 | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 洛阳旭阳建设集团有限公司 | | | |
| 评委 | 技术标评审（20.0分） | 商务标评审（50.0分） | 综合标评审（30.0分） | 合计 |
| 评委1 | 14.5 | 33.448 | 30.0 | 77.948 |
| 评委2 | 11.7 | 33.448 | 30.0 | 75.148 |
| 评委3 | 13.4 | 33.448 | 30.0 | 76.848 |
| 评委4 | 14.7 | 33.448 | 30.0 | 78.148 |
| 评委5 | 13.7 | 33.448 | 30.0 | 77.148 |
| 评委6 | 12.2 | 33.448 | 30.0 | 75.648 |
| 评委7 | 13.1 | 33.448 | 30.0 | 76.548 |
| 最终得分 | 76.777 | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 河南中兆建筑工程有限公司 | | | |
| 评委 | 技术标评审（20.0分） | 商务标评审（50.0分） | 综合标评审（30.0分） | 合计 |
| 评委1 | 14.7 | 31.716 | 29.84 | 76.256 |
| 评委2 | 12.0 | 31.716 | 29.84 | 73.556 |
| 评委3 | 13.0 | 31.716 | 29.84 | 74.556 |
| 评委4 | 14.3 | 31.716 | 29.84 | 75.856 |
| 评委5 | 13.3 | 31.716 | 29.84 | 74.856 |
| 评委6 | 12.3 | 31.716 | 29.84 | 73.856 |
| 评委7 | 13.4 | 31.716 | 29.84 | 74.956 |
| 最终得分 | 74.842 | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 河南联创建筑工程有限公司 | | | |
| 评委 | 技术标评审（20.0分） | 商务标评审（50.0分） | 综合标评审（30.0分） | 合计 |
| 评委1 | 14.6 | 33.678 | 22.0 | 70.278 |
| 评委2 | 12.5 | 33.678 | 22.0 | 68.178 |
| 评委3 | 14.7 | 33.678 | 22.0 | 70.378 |
| 评委4 | 15.2 | 33.678 | 22.0 | 70.878 |
| 评委5 | 13.0 | 33.678 | 22.0 | 68.678 |
| 评委6 | 13.3 | 33.678 | 22.0 | 68.978 |
| 评委7 | 14.4 | 33.678 | 22.0 | 70.078 |
| 最终得分 | 69.635 | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 河南德发建设工程有限公司 | | | |
| 评委 | 技术标评审（20.0分） | 商务标评审（50.0分） | 综合标评审（30.0分） | 合计 |
| 评委1 | 15.5 | 33.722 | 22.0 | 71.222 |
| 评委2 | 13.6 | 33.722 | 22.0 | 69.322 |
| 评委3 | 13.0 | 33.722 | 22.0 | 68.722 |
| 评委4 | 14.0 | 33.722 | 22.0 | 69.722 |
| 评委5 | 13.0 | 33.722 | 22.0 | 68.722 |
| 评委6 | 12.3 | 33.722 | 22.0 | 68.022 |
| 评委7 | 15.2 | 33.722 | 22.0 | 70.922 |
| 最终得分 | 69.522 | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 河南泽洲建设有限公司 | | | |
| 评委 | 技术标评审（20.0分） | 商务标评审（50.0分） | 综合标评审（30.0分） | 合计 |
| 评委1 | 15.6 | 32.519 | 22.0 | 70.119 |
| 评委2 | 14.3 | 32.519 | 22.0 | 68.819 |
| 评委3 | 12.8 | 32.519 | 22.0 | 67.319 |
| 评委4 | 16.5 | 32.519 | 22.0 | 71.019 |
| 评委5 | 14.4 | 32.519 | 22.0 | 68.919 |
| 评委6 | 14.2 | 32.519 | 22.0 | 68.719 |
| 评委7 | 15.6 | 32.519 | 22.0 | 70.119 |
| 最终得分 | 69.29 | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业得分 | 瑞晟建设集团有限责任公司 | | | |
| 评委 | 技术标评审（20.0分） | 商务标评审（50.0分） | 综合标评审（30.0分） | 合计 |
| 评委1 | 15.9 | 30.31 | 22.0 | 68.21 |
| 评委2 | 12.2 | 30.31 | 22.0 | 64.51 |
| 评委3 | 13.7 | 30.31 | 22.0 | 66.01 |
| 评委4 | 14.2 | 30.31 | 22.0 | 66.51 |
| 评委5 | 13.6 | 30.31 | 22.0 | 65.91 |
| 评委6 | 13.4 | 30.31 | 22.0 | 65.71 |
| 评委7 | 15.4 | 30.31 | 22.0 | 67.71 |
| 最终得分 | 66.367 | | | |

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低的排序如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位名称 | 综合得分 | 排名 |
| 1 | 河南鹏运建筑工程有限公司 | 80.897 | 1 |
| 2 | 洛阳旭阳建设集团有限公司 | 76.777 | 2 |
| 3 | 河南中兆建筑工程有限公司 | 74.842 | 3 |
| 4 | 河南联创建筑工程有限公司 | 69.635 | 4 |
| 5 | 河南德发建设工程有限公司 | 69.522 | 5 |
| 6 | 河南泽洲建设有限公司 | 69.29 | 6 |
| 7 | 瑞晟建设集团有限责任公司 | 66.367 | 7 |

1. **推荐中标候选人得分情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南鹏运建筑工程有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 技术标评审（20.0分） | 主要施工方案与技术措施（2.0） | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.6 |
| 质量管理体系与措施（1.5） | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.3 |
| 安全管理体系与措施（1.5） | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.3 |
| 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1.0） | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 0.8 |
| 工期保证措施（1.0） | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 拟投入资源配备计划（1.5） | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.3 |
| 施工进度表与网络计划图（1.0） | 0.8 | 0.5 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.8 |
| 施工总平面图布置（1.0） | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 建造方式的创新应用实施方案（4.0） | 3.5 | 3.6 | 3.8 | 3.5 | 3.2 | 3.5 | 3.8 |
| 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（3.5） | 3.0 | 3.2 | 3.3 | 3.0 | 3.2 | 3.0 | 3.2 |
| 施工现场实施信息化监控和数据处理（1.0） | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 风险管理措施（1.0） | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 商务标评审（50.0分） | 投标报价评审（30.0） | 28.572 | 28.572 | 28.572 | 28.572 | 28.572 | 28.572 | 28.572 |
| 分部分项工程量清单项目综合单价（10.0） | 1.837 | 1.837 | 1.837 | 1.837 | 1.837 | 1.837 | 1.837 |
| 投标报价材料单价（5.0） | 0.852 | 0.852 | 0.852 | 0.852 | 0.852 | 0.852 | 0.852 |
| 措施项目费（不含安全文明施工措施费）（5.0） | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 |
| 综合标评审（30.0分） | 企业业绩（2.0） | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 企业既往项目人员在岗情况（8.0） | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| 企业信用（15.0） | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 拟派项目经理信用（5.0） | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 最终得分 | | 80.897 | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| 第二中标候选人 | | 洛阳旭阳建设集团有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 技术标评审（20.0分） | 主要施工方案与技术措施（2.0） | 1.3 | 1.0 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.2 |
| 质量管理体系与措施（1.5） | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 1.3 | 1.3 | 1.0 | 0.8 |
| 安全管理体系与措施（1.5） | 1.2 | 0.8 | 1.0 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 0.8 |
| 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1.0） | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 工期保证措施（1.0） | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 拟投入资源配备计划（1.5） | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 施工进度表与网络计划图（1.0） | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 施工总平面图布置（1.0） | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 建造方式的创新应用实施方案（4.0） | 3.1 | 2.4 | 2.7 | 2.5 | 2.4 | 2.4 | 3.0 |
| 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（3.5） | 2.9 | 2.1 | 2.3 | 2.5 | 2.1 | 2.0 | 2.5 |
| 施工现场实施信息化监控和数据处理（1.0） | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 风险管理措施（1.0） | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 商务标评审（50.0分） | 投标报价评审（30.0） | 27.518 | 27.518 | 27.518 | 27.518 | 27.518 | 27.518 | 27.518 |
| 分部分项工程量清单项目综合单价（10.0） | 2.304 | 2.304 | 2.304 | 2.304 | 2.304 | 2.304 | 2.304 |
| 投标报价材料单价（5.0） | 1.18 | 1.18 | 1.18 | 1.18 | 1.18 | 1.18 | 1.18 |
| 措施项目费（不含安全文明施工措施费）（5.0） | 2.446 | 2.446 | 2.446 | 2.446 | 2.446 | 2.446 | 2.446 |
| 综合标评审（30.0分） | 企业业绩（2.0） | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 企业既往项目人员在岗情况（8.0） | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| 企业信用（15.0） | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 拟派项目经理信用（5.0） | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 最终得分 | | 76.777 | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| 第三中标候选人 | | 河南中兆建筑工程有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 技术标评审（20.0分） | 主要施工方案与技术措施（2.0） | 1.4 | 1.0 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.3 |
| 质量管理体系与措施（1.5） | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 1.0 |
| 安全管理体系与措施（1.5） | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.2 | 1.0 | 0.8 |
| 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1.0） | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 工期保证措施（1.0） | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 拟投入资源配备计划（1.5） | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 1.3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 施工进度表与网络计划图（1.0） | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 施工总平面图布置（1.0） | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 建造方式的创新应用实施方案（4.0） | 3.1 | 2.5 | 2.6 | 2.5 | 2.3 | 2.5 | 3.0 |
| 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（3.5） | 2.8 | 2.2 | 2.2 | 2.5 | 1.8 | 2.0 | 2.5 |
| 施工现场实施信息化监控和数据处理（1.0） | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 风险管理措施（1.0） | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 商务标评审（50.0分） | 投标报价评审（30.0） | 28.882 | 28.882 | 28.882 | 28.882 | 28.882 | 28.882 | 28.882 |
| 分部分项工程量清单项目综合单价（10.0） | 2.26 | 2.26 | 2.26 | 2.26 | 2.26 | 2.26 | 2.26 |
| 投标报价材料单价（5.0） | 0.574 | 0.574 | 0.574 | 0.574 | 0.574 | 0.574 | 0.574 |
| 措施项目费（不含安全文明施工措施费）（5.0） | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 综合标评审（30.0分） | 企业业绩（2.0） | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 企业既往项目人员在岗情况（8.0） | 7.84 | 7.84 | 7.84 | 7.84 | 7.84 | 7.84 | 7.84 |
| 企业信用（15.0） | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 拟派项目经理信用（5.0） | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 最终得分 | | 74.842 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况**

**第一中标候选人：**河南鹏运建筑工程有限公司

企业注册地址：禹州市颍川街道药城路463号

统一社会信用代码：91410100MA3XAFXF06

企业性质：有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）

投标报价：10290684.59元 大写：壹仟零贰拾玖万零陆佰捌拾肆元伍角玖分

工期：60日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人： 郭兴军 证书名称：二级注册建造师 编号：豫241161829661

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

投标文件中填报的单位项目业绩名称：禹州市教育体育局颍川办事处中心学校公寓楼改建项目

**第二中标候选人：**洛阳旭阳建设集团有限公司

企业注册地址：中国（河南）自由贸易试验区洛阳片区（高新）河洛路建业华阳峰渡二号楼一单元419

统一社会信用代码：91410300096692186X

企业性质：其他有限责任公司

投标报价：9977241.30元 大写：玖佰玖拾柒万柒仟贰佰肆拾壹元叁角整

工期：60日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：张玉现 证书名称：一级注册建造师 编号：豫1412010201210910

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包壹级

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、河南新乡某单位附属用房改造项目；2、11070069 工程施工总承包；3、阜康市城西(阜乐)幼儿园建设项目(一标段)。

**第三中标候选人：**河南中兆建筑工程有限公司

企业注册地址：兰考县仪封工业园区

统一社会信用代码：91410225089010626T

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：10296758.80元 大写：壹仟零贰拾玖万陆仟柒佰伍拾捌元捌角整

工期：60日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：彭代军 证书名称：二级注册建造师 编号：豫241151572014

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包壹级

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、河南农业职业学院学校运动场条件提升改造项目；2、平顶山市第一中学校园提档升级-学生宿舍楼项目。

**八、投标人根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正：无**

**九、公示期：2025年10月13日—2025年10月16日**

**十、提出异议的渠道和方式：**

投标人或其他利害关系人对本次中标候选人结果如有异议，公示期内可在许昌市公共资源交易中心平台上在线向招标人 （代理机构）提出质疑（异议）。

**十一、联系方式**

招标人：禹州市教育体育局

地 址：禹州市禹王大道111号

联系人：连先生 联系电话：0374-8880080

代理机构：建基工程咨询有限公司

地址：河南省郑州市管城回族区正商向阳广场A座1401

联系人：刘女士 联系电话：15303996356

监督单位：禹州市住房和城乡建设局建筑管理股

联系电话：0374-8113113

2025年10月13日